



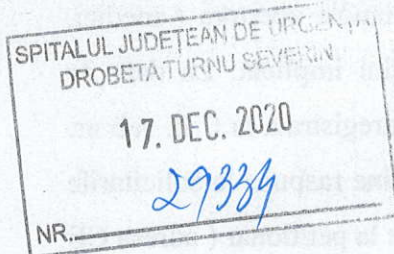
**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498
e-mail:oficial@spitjudseverin.ro



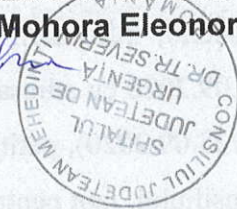
ISO 9001 certificat nr.507C

CONSILIUL ETIC



**APROBAT
MANAGER INTERIMAR
Dr. Bobilca Mohora Eleonora**

**AVIZ CONSILIUL ETIC
Nr. 18 din 07.12.2020**



In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului și ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003; NORME din 7 aprilie 2004 (*actualizate*) de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003(actualizată la data de 2 iunie 2015*)

In baza prevederilor Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019 si a Procedurii operationale de organizare si functionare a C.E. din cadrul SJU DTS, inregistrata sub nr. 24188/14.10.2019,

Urmarind si dispozitiile Legii nr. 104 din 27 martie 2003 (*republicată*) privind manipularea cadavrelor umane și prelevarea organelor și țesuturilor de la cadavre în vederea transplantului*)

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat petitia inaintata de DSP Mehedinti cu adresa nr. 8552/20.08.2020 (petitie inregistrata la Ministerul Sanatatii sub nr. Reg2/8637/03.08.2020) a d-nului L.I., inregistrata la SJU DTS sub nr. 19040/24.08.2020 si consemnata de Consiliul Etic sub nr. 59/26.08.2020, privind comportamentul si atitudinea personalului medical din cadrul UPU al Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin fata de petitioner, in calitate de apartinator (fiu al de pacientei L.E.) si refuzul acestora de a elibera certificatul de constatare al decesului.

Din materialul probatoriu pus la dispozitie, s-au constatat urmatoarele:

La data de 10.09.2020, cu adresa nr. 72 secretariatul consiliului a solicitat petitionerului L.I. sa completeze sesizarea in vederea stabilirii datei cand s-a confruntat cu un comportament neadecvat din partea salariatilor UPU, numele acestora (medici, asistenti, infirmieri, etc), intrucat nu se poate stabili personalul implicat. La data de 23.09.2020 cu adresa inregistrata la SJU DTS sub nr. 21491 (inregistrata la C.E. sub nr. 81/25.09.2020), petitionerul a transmis o adresa, dar fara a contine raspuns la solicitarile consiliului, fapt pentru care consiliul a revenit cu o alta solicitare la petitioner (adresa CE nr. 110/09.10.2020, inregistrata la SJU DTS sub nr. 23313/15.10.2020). In ziua de 28.10.2020 cu adresa inregistrata la SJU DTS sub nr. 24512 (inregistrata la C.E. sub nr. 129/02.11.2020), petitionerul a transmis raspuns la cea de-a doua solicitare, completand sesizarea.

Din analiza efectuata reiese ca pacienta L.E. a ajuns la UPU cu ambulanta in seara zilei de 10.07.2020, iar la data de 11.07.2020 ora 8:00 a fost confirmat decesul pacientei L.E., de catre medic primar P.D.A. din cadrul UPU al SJU DTS, conform fisei UPU, pag. 3, situatie de fapt prezentata si in continutul Buletinului de analiza histopatologica nr. 122467-122475 si Protocolului de necropsie nr. 9913 din 13.07.2020, eliberat in urma efectuarii necropsiei pacientei.

Dupa deces si indeplinirea procedurilor cadavrul a fost transferat la Morga spitalului, dar intrucat era in afara programului de lucru (fiind intr-o zi de sambata), autopsia nu s-a realizat decat luni, in data de 13.07.2020, conform graficului de lucru al Serviciului de Anatomie patologica si in conformitate cu cadrul legal. Din verificarile intreprinse decedata a fost inscrisa in Registrul de inregistrare a decedatilor, care include: numele si prenumele, varsta, domiciliul, data nasterii, CNP-ul, data si ora decesului, sectia unde a fost internata (UPU), numarul foii de observatie, diagnosticul de deces, numele medicului curant.

In speta de fata Certificatul medical constatator de deces s-a completat de catre medicul anatomopatolog, urmare a efectuarii autopsiei. In cazul in care pacienta ar fi decedat dupa internarea pe una dintre sectiile spitalului (nu in UPU) si nu se efectua autopsia, certificatul medical constatator de deces era eliberat de catre medicul curant/medicul de garda doar dupa ce scutirea de autopsie a fost semnata de toate persoanele implicate (medic curant/medic de garda, seful sectiei unde a decedat pacientul, seful Serviciului de Anatomie Patologica, directorul medical).

Este stiut ca Unitatea de Primiri Urgente nu elibereaza certificate medicale constatatoare de deces pentru pacientii ce au decedat in cadrul UPU.

Conform art. 10 din Legea nr. 104/2003, republicata; Autopsia anatomo-patologica se face la toate cazurile de deces survenite in timpul spitalizarii: “(1) Autopsia anatomopatologica se efectueaza obligatoriu in toate decesele survenite in spital care nu sunt cazuri medico-legale...(3) pentru pacientii cu afectiuni cronice cunoscute, bine investigate, in conditiile in care apartinatorii nu au nici o rezerva asupra bolii si tratamentului aplicat si isi asuma in scris responsabilitatea pentru aceasta, se poate dispune neefectuarea autopsiei, sub semnatura, de catre directorul spitalului, cu avizul sefului de sectie unde a fost internat decedatul, al medicului curant si sefului serviciului de anatomie patologica.”

In ceea ce privesc sustinerile petitionarului ca medicii, asistentii din cadrul UPU nu au discutat cu dansul despre situatia medicala a mamei sale, se observa chiar din relatarile acestuia ca a existat un dialog cu unele cadre medicale, ca a primit informatii despre starea acesteia, despre unele dintre investigatiile efectuate (testul covid, radiografii, ca medicul urma sa i puna o sonda, etc.), ca a fost in unele cazuri, multumit de comportamentul acestora, afirmand acestea in completarea sesizarii. Fata de faptul ca acesta a fost rugat in repetate randuri, citam: “ sa astepte sau sa aiba rabdare” sau “nu i s-a raspuns la intrebarile despre situatia mamei sale”, trebuie avut in vedere ca este vorba de o unitate de primiri urgente unde ritmul activitatii este foarte intens, fiecare minut conteaza, iar echipa de medici duce o lupta continua cu timpul, care nu le permite intotdeauna sa stea de vorba cu apartinatorii pacientilor, care de cele mai multe ori sunt cei agitati, care simt ca timpul se scurge prea incet pentru gravitatea cazului.

Desi petitionarul afirma ca nu a fost instiintat telefonic de decesul mamei, se constata din foaia de observatie ca acesta a survenit la ora 8:00, iar petitionarul s-a prezentat la UPU in aceeasi dimineata, citam: “ la ora 9:45/11.07.2020 m-am prezentat la UPU..., cand am fost informat ca mama a decedat si corpul va fi transferat la morga spitalului.”

Raportat la prevederile legale în vigoare, se constata ca nu sunt incidente dispozitiile art. 8 alin (1) lit. d) punctele (i)...(iv) din Ordinul MS nr. 1502/2016, fapt pentru care Consiliul Etic emite prezentul:

A V I Z

In care decide ca nu au fost identificate abateri de la principiile deontologice si profesionale ale cadrelor medicale (asistenti, medici), acestea indeplinindu-si ansamblu datoriilor inerente exercitarii activitatii profesionale intr-o astfel de situatie, ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcari ale dreptului pacientului si avand in vedere ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre personalul medical implicat, prin urmare nu s-a produs un incident etic, dar in considerentul ca, speta in cauza poate constitui o vulnerabilitate etica la nivelul Unitatii de Primiri Urgente (UPU), datorita lipsei detaliate, in scris, a tuturor pasilor ce trebuie urmati, modalitatile de lucru si regulile de aplicat in

vederea externarii pacientilor decedati in cadrul UPU - SJU DTS, cum ar fi: constatarea decesului, transferul si transportul pacientilor decedati la morga spitalului, autopsierea cadavrelor, hotararea autopsie anatomo-patologica versus medico-legala, scutirea de autopsie, intocmirea certificatului constatator de deces (cine il poate elibera), informarea apartinatorilor/reprezentantilor legali despre deces (cine trebuie sa ii informeze, in cat timp de la declararea decesului), etc; tinand seama si de faptul ca, in domeniul medical, gradul de detaliu al informatiilor pe care le obtinem din conversatia cu un pacient/ apartinator/reprezentant legal/... este deosebit de important, pentru evitarea unor astfel de situatii generate de lipsa de comunicare si pentru imbunatatirea acestor relatii se recomanda conducerii SJU DTS, prin intermediul compartimentelor abilitate, luarea masurilor in vederea elaborarii, verificarii, avizarii si aprobarii unei alte editii sau revizuirii editiei existente a Procedurii operationale PO-3.24, privind externarea pacientilor decedati in timpul spitalizarii, pentru a cuprinde si cazul unui deces survenit in UPU, in conformitate cu cele prezentate.

PRESEDINTE CONSILIUL ETIC
DR. FLOREA SIMONA MARIA



Intocmit - SECRETAR
JURIST POPESCU ELENA DANIELA