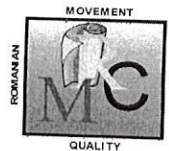




**SPITALUL JUDETEAN DE URGENTA DROBETA TURNU - SEVERIN  
JUDETUL MEHEDINTI**

Bd. Mihai Viteazul nr. 6D  
Cod fiscal : 4222239 ; Cont : RO88TREZ46121F335000XXXX  
Banca : Trezoreria Drobeta Tr. Severin  
Telefon : 0252/313751 ; Fax : 0252/321498  
e-mail: oficial@spitjudseverin.ro



ISO 9001 certificat nr.507C

**CONSILIUL ETIC**

**APROBAT  
MANAGER INTERIMAR**

**DR. IMAN RADU VASILE**



**AVIZ CONSILIUL ETIC**

Nr. 04 din 03.06.2020

In baza art.8 alin. 1 lit. d) si e) din Ordinul MS nr. 1502/2016 pentru aprobarea componentei si a atributiilor Consiliului Etic ce functioneaza in cadrul spitalelor publice, raportat la prevederile art.1 lit. f) din Ordin;

Tinand cont de reglementarile art.12 alin. (4) din Ordinul MS nr. 1502/2016, ale art.7 din Ordonanta nr. 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art.59 din Legea 287/2009, corelate cu cele ale art. 83 si 87 din Lege;

Avand in vedere dispozitiile Legii 46/2003 – Legea drepturilor pacientului și ale Ordinului MS nr. 1410/2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003 si a Codului de Etica si Deontologie Profesionala al SJU DTS inregistrat sub nr. 29391/05.12.2019,

In conformitate cu Legea nr. 95/2006, modificata si republicata, privind reforma in domeniul sanatatii;

Consiliul Etic din cadrul Spitalului Judetean de Urgenta Dr.Tr.Severin a analizat sesizarea nr. 6336/16.03.2020 (inregistrata la C.E. sub nr. 32/17.03.2020) adresata de dnul. S.V. Ministerului Sanatatii si redirectionata spre solutionare Directiei de Sanatate Publica Mh., unde a fost inregistrata sub nr. 2731/09.02.2020 si care a inaintat-o la SJU DTS la 11.03.2020, cu privire la refuzul UPU –Pediatrie din cadrul SJU DTS de administrare a tratamentului injectabil petitionarului si fiului sau.

Conform celor transmise de DSP MH in sesizare se mentioneaza ca, in seara zilei de 21.02.2020, dl. SV, impreuna cu fiul sau in varsta de 5 ani si 4 luni s-au prezentat in UPU Pediatrie cu solicitarea de a li se administra intramuscular un tratament cu antibiotic (gentamicina), conform recomandarii medicului de familie (MF), tratament care includea si testarea sensibilitatii organismului la antibiotic. Se afirma ca medicul de garda de la UPU-Pediatrie a refuzat sa efectueze administrarea medicamentului, implicit si testarea sensibilitatii la antibiotic, motivand ca “ pe reteta scrie gramajul in mg. si nu in ml.”, iar in final l-a indrumat catre Serviciul de Ambulanta a jud. Mh.

Membrii CE analizand speta au considerat urmatoarele:

- Dacă tratamentul este recomandat de medicul de familie, el trebuie să aibă grijă ca pacientul să poată beneficia de administrarea tratamentului. Medicul de familie trebuia să se îngrijească de tratamentul pacientilor săi, mai ales că pot apărea reacții adverse, alergii. De asemenea, testarea trebuie facuta tot de medicul de familie.

-Nu intra in atributiile serviciului UPU –Pediatrie ( nu face obiectul consultatiilor UPU) de a efectua tratamentul pacientului la domiciliu, iar testarea trebuia facuta de medicul care a prescris tratamentul, in speta de catre medicul de familie ( MF),

-In cazul in care medicul de familie nu mai era in program si nu a dorit sa se ocupe de tratamentul injectabil al petentului si al fiului sau, intrucat era seara, si prin UPU nu se fac tratamente prescrise de medicii de familie, pentru a veni în întâmpinarea acestor nevoi privind asistența medicala primară, au fost înființate centrele de permanență, unde petentul avea posibilitatea sa se adreseze pentru administrarea tratamentului injectabil cu antibiotic, iar serviciile erau gratuite si nu e necesar bilet de trimitere.

Fata de situatia data, **sub rezerva faptului ca membrii CE nu au cunostinta daca sunt indeplinite dispozitiile art. 7 din O.G. nr 27/2002 privind reglementarea activitatii de solutionare a petitiilor, raportat la prevederile art. 59 din Legea 287/2009 Codul civil corelate cu cele ale art. 83 si art. 87 din lege, intrucat DSP MH. nu a inaintat unitatii noastre si o copie a sesizarii petitionerului, Consiliul Etic emite prezentul:**

#### A V I Z

in care decide, raportat la materialul probator si la prevederile legale in vigoare, ca faptele prezentate in speta nu constituie incalcare ale dreptului pacientului si avand in vedere ca nu a fost probata conditionarea serviciilor medicale de catre medicul de garda din data de 21.02.2020 din cadrul UPU Pediatrie nu s-a produs un incident de etica si cazul sesizat nu constituie o vulnerabilitate etica.

PRESEDINTE  
CONSILIUL ETIC  
DR. FLOREA SIMONA MARIA



INTOCMIT  
SECRETAR- CJ. POPESCU ELENA DANIELA